



EL HORMIGUERO Psicoanálisis ◇ Infancia/s y Adolescencia/s

**¿HABITAR EL TRABAJO DESDE UN POSICIONAMIENTO  
COMUNITARIO, DA LUGAR AL PADECIMIENTO SUBJETIVO  
ACTUAL?**

**MARÍA ELVIRA LOPEZ RIAL**

**Universidad Nacional del Comahue.**

**Centro Universitario Regional Zona Atlántica**

**[elviramariel@hotmail.com](mailto:elviramariel@hotmail.com)**

## ¿Habitar el trabajo desde un posicionamiento comunitario, da lugar al padecimiento subjetivo actual?

### Resumen

El presente escrito se enmarca dentro del Proyecto de Investigación V112 "Destinos de (S)ubjetivación en Infancia/s y adolescencia/s. Intersecciones y comunidad", Dirigido por la Dra. Patricia Weigandt y Co Dirigido por la Lic. y Prof. Marina La Vecchia. El mismo nace a partir de reflexiones surgidas en el ámbito de "El Hormiguero", espacio Interdisciplinario e Interinstitucional con Infancia/s y Adolescencia/s. En este espacio de trabajo, surgen interrogantes por parte de los trabajadores intervinientes de cómo trabajar y de qué manera cuando no cuentan con recursos materiales, simbólicos y políticos que los respalden. Este interrogante que deviene en reflexión es justamente para poder dar lugar al sufrimiento humano en tanto padecimiento subjetivo en el contexto actual. En este sentido, es necesario poder reflexionar sobre el modo de implicancia en la intervención, es decir, según el posicionamiento que se asuma dignificará o no a los destinatarios, siendo el tipo de intervención posibilitador de subjetividad. Estos interrogantes serán leídos y problematizados con categorías conceptuales del marco teórico psicoanalítico.

**Palabras clave:** Posicionamiento comunitario; subjetividad; niñez y adolescencia; psicoanálisis.

### Reseña curricular

Licenciada en psicopedagogía, investigadora y extensionista de la Universidad Nacional del Comahue, Integrante graduada del PI V112 "Destinos de (S)ubjetivación en Infancia/s y adolescencia/s. Intersecciones y comunidad", Dirigido por la Dra. Patricia Weigandt y Co

Dirigido por la Lic. y Prof. Marina La Vecchia. Autora de publicaciones científicas.

Miembro integrante del grupo Psicoanalítico el Otro Sur. Coordinadora de espacios de supervisión y reflexión de prácticas del espacio Interinstitucional “El Hormiguero”. Clínica psicopedagógica/psicoanalítica en el ámbito privado.

**Does inhabiting work from Community Positioning set up the present subjective suffering?**

**Abstract**

This writing is part of the V112 Research Project "Destinations of de(S)ubjectivation in childhood/s and adolescence/s. Intersections and Community", Directed by Dr. Patricia Weigandt and Co Directed by B.C. and Prof. Marina La Vecchia. It was born from reflections in the field of "El Hormiguero", interdisciplinary and interinstitutional space with Childhood/s and Adolescence/s. In this workspace, questions arise on the part of the workers involved about how to work and how when they do not have material, symbolic and political resources to support them. This question that becomes a reflection is precisely so that human suffering can be given rise to human suffering as a subjective suffering in the current context. In this sense, it is necessary to be able to reflect on the way of implication in the intervention, that is, it depends on the positioning that is assumed whether or not the recipients will be dignified, being the type of in...

**Keywords:** Community positioning; subjectivity; children and adolescents; Psychoanalysis.

**¿Habitar el trabajo desde un posicionamiento comunitario, da lugar al padecimiento subjetivo actual?**

El presente escrito nace de reflexiones surgidas en el ámbito de “El Hormiguero”, un espacio Interdisciplinario e Interinstitucional con Infancia/s y Adolescencia/s, creado en el año 2010 como respuesta a los diversos pedidos de diferentes instituciones del Estado, abocadas a intervenir en situaciones denominadas complejas protagonizadas por niños/as y adolescentes destinatarias/os de diferentes áreas del Ministerio de Familia (actualmente reconocidos como Ministerio de Desarrollo Social y SeNAF). Es necesario considerar que el cruce entre una ideología propia de la política institucional universitaria y el psicoanálisis, andamiaje teórico que permitió el lugar a la pregunta, consistió en un sitio de encuentro y posibilidad, dando lugar al trabajo interdisciplinario (Weigandt, 2018).

En este espacio se propicia el encuentro entre trabajadores de diversas instituciones y disciplinas, donde se producen una serie de relatos de prácticas manifestándose la necesidad de diálogo a través de la pregunta: ¿por qué hacer frente a situaciones de suma complejidad? En sus relatos los trabajadores comentan la soledad que sienten frente a sus prácticas, por momentos no saben de qué modo actuar, sienten que están solos, agotados y mencionan que le ponen el cuerpo a la situación. Relatan la ausencia de recursos materiales, simbólicos y políticos que parecieran hacer tope frente a su “hacer”. Cuando explícitamente refieren a recursos políticos, los mismos hacen referencia a la poca voluntad por parte de las autoridades que hoy representan al Estado en desmedro de nuestros niños y adolescentes.

En este sentido, es necesario propiciar los espacios de interrogación de prácticas, desde un lugar comunitario de escucha junto a otros, sin certezas, propiciando el diálogo para dar lugar a la problematización de lo complejo, estos espacios son constructivos, estos

espacios son de hacer y pensar, estos espacios dan lugar a la pregunta, estos espacios alojan padecimiento subjetivo.

Alojar desde el discurso, la mirada, el cuerpo y la palabra, causa algo del orden de lo subjetivo. Lacan manifiesta que “el Inconsciente es la suma de los efectos de la palabra sobre un sujeto, en el nivel que el sujeto se constituye por los efectos del significante” (1964, p.132). Con lo citado anteriormente se refiere a que tanto niños y jóvenes son nombrados y dichos aún antes de haber nacido. Por este motivo es que responden según sea el modo en que son ubicados y tratados. La palabra es necesaria, más aún la mención, el nombre y como se nombra a un niño. Por eso se dice entre tantas acepciones que un niño es lo que se dice de él.

Nuevamente ¿por qué hacer frente a situaciones de suma complejidad? Porque es vital y necesario crear espacios de reflexión, para que la palabra tenga lugar y oportunidad para ser alojada y habitada, esto es, alojar allí lo dicho, lo no dicho y aún resignificar o no eso que se dice.

El espacio Interinstitucional antes mencionado promueve actividades entre las que se encuentran las denominadas “intervisiones”(2017), neologismo que da un giro al término supervisión acentuando el encuentro entre trabajadores de diversas instituciones y disciplinas donde se produce una serie de relatos de las prácticas.

A continuación tomaremos una viñeta evocada y trabajada en ese espacio con integrantes de una Institución que aloja niños.

Recuerdo el relato sobre un niño de 10 años del cual mencionan... “no sabemos qué hacer”, “no hay quien le ponga el cuerpo a la situación”, “necesitamos otro tipo de presencia”, “¿Cómo trabajar esto que no se puede?” Cuando el niño entra en estado de nervios, tira objetos, golpea objetos y personas, nadie lo puede parar. El otro día pedía

desesperadamente una moto, no sabían cómo contenerlo. ¿Qué presencia se necesita para alojarlo? El personal interviniente no sabía qué hacer, hasta que uno de ellos menciona: “llamemos a tal trabajador, que sabe calmarlo”, este trabajador es de aquellos que ponen el cuerpo. Cuando el trabajador ingresa al espacio donde está el niño y lo ve en esa situación de desesperación le dice: “tranquilízate, vas a poder tener una moto cuando seas grande como yo, haciendo referencia a que él es un niño y él un adulto”. Mágicamente el niño comenzó a serenarse, pareciera que estas palabras dieron lugar a la ausencia que tanto lo inquietaba. El intercambio producido en el marco del espacio de intervisión permitió realizar una lectura respecto del lugar privilegiado que podría tener la moto para el niño, ya que el niño que estoy refiriendo, en la actualidad se encuentra separado de su mamá por diversas situaciones, pero cuando estaban juntos, el medio de traslado cotidiano era una moto.

Puede evidenciarse que en el relato expuesto el niño a partir de la intervención del profesional actuante no quedo “solo”, por el contrario, encontró una palabra amorosa que lo calmó y lo resguardo subjetivamente. Estos son movimientos, transferencia mediante, que generan “algo” habilitando un lugar lector para producir un escenario posible de subjetivación.

El modo de proceder ante una situación, sea un gesto, una mirada o una palabra como lo planteado, podrá devenir en un nuevo escenario inaugural de significación para ese niño. En este sentido se percibe que ante un mismo acontecimiento el modo de actuar, en este caso por el profesional interviniente, proporcionó un escenario posibilitador de subjetividad. En este sentido Ascaso, E. (2018) refiere que en la práctica analítica se debe preservar el deseo de quien demanda sin perder la especificidad de la práctica. Es decir, que “cada acto analítico apunta a ser un acto fundacional, creador, con la potencialidad de

escribir la historia de otro modo” (pág. 5). El autor plantea que el dispositivo analítico sería una suerte de deconstrucción subjetiva, de modo tal que posibilitaría la apertura a nuevas condiciones a partir de la palabra.

Luego del recorrido realizado respecto de la importancia de la interrogación frente al hacer y el modo en que es llevado adelante, cobra relevancia el valor que adquiere la palabra en el humano para no quedar “solo”. Por este motivo es necesario ubicar de qué modo generar intervenciones subjetivantes en situaciones que se tornan complejas, dado que lo que se juega es: ¿cómo y de qué manera estar en el mundo?

En relación a lo señalado con anterioridad y considerando la posibilidad de tener un espacio de trabajo donde pensar la práctica junto a otros surge la necesidad de hacer lazo. En palabras de Schäuble A (2016) el lazo social posibilita que los sujetos puedan alojarse y ser alojados no solo subjetivamente, sino también institucionalmente.

## Referencias

Ascaso, E. (2018). El lazo social y la construcción de subjetividad. Una perspectiva desde el Psicoanálisis. Psicoanálisis Ayer y Hoy. Revista digital mes octubre, N° 18.

Recuperado en: <https://www.elpsicoanalisis.org.ar/nota/el-lazo-social-y-la-construccion-de-subjetividad-una-perspectiva-desde-el-psicoanalisis-enrique-scaso/>

Lacan, J. (1964). El seminario. Libro 11: los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Ciudad autónoma de Buenos Aires, Argentina: Letra viva 1°ed-25 reimp. Traducción de Juan Luis Delmont-Mauri y Julieta Sucre. 2017. ISBN 978-950-12-3981-2

Schäuble, A (2016). Lazo social: lo posible y lo imposible a partir del encuentro con otros.

“Re(D)ebilidad”. Revista Borrromeo. N° 7– pág. 498-512. Facultad de Ciencias Psicológicas Universidad Argentina John F. Kennedy septiembre 2016 Recuperado en: [http:// revistaborromeo@kennedy.edu.ar](http://revistaborromeo@kennedy.edu.ar).ISSN 1852-5704 503

Proyecto de Investigación V112 CURZA UNCo. (2017) “Destinos de (s)ubjetivación en infancia/s y adolescencia/s. Intersecciones y comunidad”. Directora: Dra. Patricia Weigandt. Co Directora: lic.y Prof. Marina La Vecchia

Weigandt, P. (2018). La Infancia Masacrada: Estudio de la actualidad en Infancia/s y Adolescencia/s: Psicoanálisis, Universidad y Posicionamiento Comunitario. Buenos Aires, Argentina: Letra viva, 2018. ISBN 978-950-649-813-9

Weigandt, P. (2011). “La infancia masacrada”. Documento público. Recuperado en:

<http://psicohormiguero.com.ar/sites/default/files/2017>

[02/LA%20INFANCIA%20MASACRADA.%20DOCUMENTO%20PÚBLI  
CO.%20MAYO%20DE%202011. 0.pd](http://psicohormiguero.com.ar/sites/default/files/2017)