



EL HORMIGUERO Psicoanálisis ◇ Infancia/s y Adolescencia/s

**PREGUNTAS *QUEDAN* LUGAR: INTERVENCIONES
INSTITUCIONALES CON ADOLESCENTES**

MARIELA CUTRONA

marielacutrona@gmail.com

**Universidad Nacional del Comahue
Complejo Universitario Regional Zona Atlántica y Sur**

Preguntas *quedan* lugar: intervenciones institucionales con adolescentes

Resumen

El presente recorrido parte de elementos de *prácticas psicopedagógicas*, desde el marco teórico psicoanalítico, relacionadas con *intervenciones institucionales en situaciones complejas*, que *irrumpen* en el cotidiano escolar y *detienen procesos de aprendizajes*, en educación primaria y secundaria. Práctica que es acompañada y sostenida en espacios de intercambio y revisión del trabajo con las adolescencias, desde el Proyecto de Investigación V121: “Adolescencias en los bordes de la actualidad. Psicoanálisis, institución y pandemia”
Directora: Lic. y Prof. Marina La Vecchia y Codirector: Dr. Gabriel Pavelka CURZA-UNCo.
Cobrando importancia en dicho recorrido el *concepto de acto, la pregunta como interrogación en las instancias de revisión*, como un tiempo de detenimiento que mediante la problematización tienen lugar la palabra quienes configuran las situaciones complejas en el contexto escolar y de quienes llevan adelante intervenciones institucionales, siendo así parte de una situación de aprendizaje que da lugar a la singularidad de los-as sujetos en la pluralidad que configura la comunidad educativa, de ahí el título del presente artículo
“Preguntas quedan lugar: intervenciones institucionales con adolescentes”

Palabras clave

Intervenciones institucionales; acto; pregunta; aprendizajes; psicoanálisis

Questions remain: Institutional interventions with adolescents

Abstract

This exploration begins with elements of psychopedagogical practices, from a psychoanalytic theoretical framework, related to institutional interventions in complex situations that disrupt daily school life and halt learning processes in primary and secondary education. This practice is supported and sustained through spaces for exchange and review

of work with adolescents, within the framework of research Project V121: “Adolescence on the margins of the present. Psychoanalysis, institution, and pandemic.” Director: Lic. And Prof. Marina La Vecchia y; Co-director: Dr. Gabriel Pavelka, CURZAs-UNCo. The concept of action gains importance in this exploration, as does the question as interrogation in the review process, as a moment of pause where, through problematization, the voices of those who shape complex situations in the school context and those who carry out institutional interventions emerge. This becomes part of a learning situation that gives rise to the singularity of the subjects within the plurality that constitutes the educational community. Hence the title of this article, “Questiones remain: Institucional interventions with adolescents”.

Keywords

Institutional interventions; action; question; learning; psychoanalysis

Reseña curricular

Mariela Cutrona: Lic. y Prof. en Psicopedagogía (UNCo-CURZA). Maestranda de la Carrera de Posgrado “Maestría en Aprendizaje en Infancias y Juventudes” –CURZA-. Agente Técnico Profesional con tarea de Coordinación de un Equipo Técnico Territorial Provincial (ETTP) y Dispositivo: Te cuido, nos cuidamos dependientes de la Dirección de Inclusión Educativa – Educación Especial – Asistencia Técnica, Ministerio de Educación y DD. HH. de Río Negro. Docente Ayudante (AyP2) de la Cátedra Psicología Genética y AyP3 de la cátedra de Psicología General, correspondientes a la Licenciatura y Profesorado en Psicopedagogía UNCo-CURZA. Docente integrante del Proyecto de Investigación V121: “Adolescencias en los bordes de la actualidad. Psicoanálisis, institución y pandemia” Directora: Lic. y Prof. Marina La Vecchia y Codirector: Dr. Denis Gabriel Pavelka CURZAS-UNCo.

Preguntas *quedan* lugar: intervenciones institucionales con adolescentes

Convengamos que no cualquier frase entre signos de interrogación es una pregunta. Más allá de la singularidad, (...) ¿Nuestro niños/as y adolescentes alojados en instituciones no requieren también de Otro? (Weigandt, 2020, p. 5)

El presente recorrido parte de elementos de *prácticas psicopedagógicas en el campo educativo*, acompañadas y sostenidas en espacios de intercambio y revisión del trabajo con las adolescencias, desde el Proyecto de Investigación V121: “Adolescencias en los bordes de la actualidad. Psicoanálisis, institución y pandemia¹”

Recorrido que nos invita a reflexionar sobre el lugar de la/s preguntas en las intervenciones institucionales con adolescentes, desde un enfoque psicoanalítico, donde la pregunta como interrogación genera un lugar de saber sobre lo que acontece en las denominadas situaciones complejas que irrumpen en el cotidiano escolar y detienen procesos de aprendizajes. Dicho planteamiento y reflexión fue iniciado a la luz de los contenidos psicoanalíticos trabajados en el Seminario: “Infancia/s: Acto y actualización” 2024, dictado por la Dra. Patricia Weigandt, de la Carrera de Posgrado “Maestría en Aprendizaje en Infancias y Juventudes”².

Dando así continuidad a problematizaciones y teorizaciones trabajadas, en los diferentes Seminarios y tema de tesis de la mencionada Maestría, indagación en curso, en continua articulación teórica – práctica con el PI V121, sobre una temática que forma parte de un conjunto de problemáticas que irrumpen en la vida escolar, denominadas situaciones

¹ Directora: Lic. y Prof. Marina La Vecchia, Codirector: Dr. Gabriel Pavelka CURZA-UNCo.

² Universidad Nacional del Comahue. Ordenanza N° 885-2021-52 CURZAS-UNCo.

complejas por el Ministerio de Educación de la Nación³ y Provincia de Río Negro⁴. Situaciones relativas a conflictos entre pares estudiantes, docentes y estudiantes, familias y docentes, con detenimiento de la tarea de enseñar, cuyo conflicto generalmente, es caracterizado como una conducta violenta, con foco en los/as estudiantes. *Detenimiento* que consiste en suspender clases, en ocasiones por acciones de docentes y en otras por tomas de establecimientos escolares⁵, por parte de las familias de los/las estudiantes, tanto en escuelas de educación secundaria, como en educación primaria, con el pedido explícito de cambio de institución, por parte de las familias y, en ocasiones por docentes.

La temática planteada, no es nueva, y requiere de su continua problematización, dado que, por momentos pareciese que tales situaciones complejas e intervenciones institucionales⁶, realizadas en otro momento y tiempo, se vuelven recurrentes en este presente. En palabras de Szpirko (2000) (...) el pasado no cesa de reinventarse, en una relectura en el presente, según modalidades narrativas y repetitivas donde el que habla se designa como testigo activo de una rememoración que lleva siempre la marca de una posición subjetiva. (p. 42)

³Resolución N° 217/14 CFE “Guía Federal de Orientaciones para la intervención educativa en situaciones complejas relacionadas con la vida escolar”.

⁴Resolución N° 1758/14 CPE “Guía Federal de Orientaciones para la intervención educativa en situaciones complejas relacionadas con la vida escolar”.

⁵ Con tal expresión, hacemos referencia a acciones de familias de estudiantes, que se auto-convocan para hacer estadía en los establecimientos escolares, manifestando de pedido o solicitud, interrumpiendo el desarrollo cotidiano de las actividades educativas, explicitando no retirarse hasta no tener respuesta.

⁶Res. N° 217/14 CFE : (...) intervención institucional se define por su potencial de transformación en los sentidos y modos de la organización escolar (espacios, tiempos, posiciones, tareas y trabajos, modos de circulación de la palabra y de asunción de responsabilidades en la escuela) (...) La intervención institucional incluye a estudiantes y a docentes en la construcción de estrategias colectivas, ya sea para dar respuesta a situaciones puntuales conflictivas o como formas pedagógicas de hacer lugar a temáticas relevantes (no discriminación, aceptación de las diferencias, etc.). Así también, promueve miradas interdisciplinarias y la asunción de la propia responsabilidad junto con otros y otras, en tanto adulto y adulta, docente, directivo o directiva, integrante de equipo de orientación, equipo técnico, autoridades del sistema, u otros decisores de política educativa. (p. 11)

Entonces, podríamos decir que, la mencionada situación que irrumpe, en su recurrencia e insistencia, configurarían la repetición de una marca subjetiva, que como posición requiere tener lugar, para ello, es que tal situación requiere ser interpelada, junto a otros/as, repensar y recrear intervenciones que conmuevan modos de hacer escuela, en la que tengan lugar la/s pregunta/s y la palabra de quienes configurarían las denominadas situaciones complejas, siendo parte de la construcción de estrategias de intervención institucional, en el contexto escolar actual.

Dicho contexto se encuentra atravesado por cuestiones de época, donde la comunicación, la palabra, la voz en un conflicto entre actores educativos, viene siendo abordado, desde un particular tiempo institucional, y este abordaje se pretende que sea de manera protocolizada. Es decir, un tiempo muy pautado de tal modo que lo que se comunica o se dice, se habla, se responde, pareciese por momentos no ser escuchado, tanto por los/as actores que configuran la situación planteada y también por quienes profesionalmente acompañamos.

Así nos encontramos con un tiempo y espacio de intervención institucional, donde pareciera que no hay lugar para la pregunta, quedando tal discurso, como atrapado en los decires institucionales, dando lugar solo a discursos que invitan a continuar sin abordar lo acontecido, sin interpelarlo, como por ejemplo: “hay que seguir”, “no tenemos un espacio específico para trabajarlo” o “no hay tiempo para conversar, repensar,...”, acudiendo así solo a guías, o acciones ya realizadas, desde la repetición, es decir sin resignificación, de acuerdo a ese acontecer, de ahí es que decimos acciones estandarizadas y desubjetivantes.

Planteado de otro modo, podría decirse que la intervención institucional, tanto de quienes llevan adelante la gestión escolar y tarea docente, como así también por parte de quienes acompañan a abordar lo que acontece, desde la función técnica-pedagógica,

consistiría prioritariamente en levantar la suspensión de clases, cuando tal vez, tal detenimiento podría pasar a ser un tiempo y espacio de problematización y producción de otro modo de hacer y de allí la continuidad del proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto escolar.

Planteado así, pareciese que se juega en tal intervención un *“todo da igual”*, suspender clases como iniciar las clases, dado que se advierte en ambas acciones un no lugar, rasgo de época como *“todo vale”* con respuestas que cierran sentidos, en un tiempo continuo *sin impases*, como un andar a ciegas y en sordera institucional.

Lo expresado hasta aquí, se relaciona con un enunciado de Imbriano (2012) donde dice:

El discurso contemporáneo, es producto de una mutación, y por ello, oferta todo como posibilidad concreta; podríamos decir que es el discurso del “si”, del “todo vale”, del “todo es posible” (...) Es un discurso –y como tal proviene del Gran Otro de la cultura– que impone el objeto de satisfacción. Ya no se sabe si el sujeto elige el objeto, las evidencias muestran que el objeto se impone logrando una saturación, que deja al sujeto suspendido, acomodado a que el Otro siempre le otorgue la satisfacción. (p.154)

Así el detenimiento de la tarea de enseñar queda en una acción sin posibilidades de intervención respecto a la irrupción, dejando en suspenso un tiempo y espacio escolar, sin su sujeto destinatario de la tarea de enseñar, como de aprender en el cotidiano escolar, como si allí no hubiese ocurrido nada, dicen algunos actores escolares.

Así es que nos preguntamos cómo producir un movimiento que tenga efecto de intervención en la situación, en el que dicho detenimiento pase a ser un tiempo y espacio escolar donde la irrupción cobre otro sentido, no el de no dar clases, el de suspensión de

clases, sino de producción y transmisión con y desde quienes configuran la escena que provoca irrupción. En otras palabras, que la voz, el decir y saber de cada sujeto tenga un otro lugar, entonces decimos, desde este enfoque, que tenga lugar el sujeto del inconsciente.

Szpirko (2000) nos dirá que:

Tanto para Freud como para Lacan, el inconsciente no es un órgano. Se descifra en la cura, ya lo hemos evocado, como la supuesta causa de los efectos que engendra. Constituye una hipótesis fuertemente argumentada que funciona según modalidades confirmadas por la clínica. (p. 42)

Desde lo hasta aquí desarrollado desde el enfoque psicoanalítico, compartimos como detalle de lectura respecto a las intervenciones institucionales que, se observa, se escucha y se descubre como el interrogante tiene lugar y no cualquier lugar, podemos decir un lugar que tensiona la situación, con el cuidado de no caer en respuestas que cierren sentidos, sino que nos permita ir al detalle de la recurrencia, desde el ver para comprender con y desde la voz y la palabra de quienes configuran cada situación compleja en su singularidad.

Tal descubrimiento, lo ubicamos como situación de aprendizaje, parte del efecto del revisar la práctica profesional entre varios, en el que, el momento de ver, escuchar y descubrir es parte de un tiempo y espacio en el que operaría a la manera de 'detención' la pregunta, la palabra y el saber construido respecto al trabajo e intervenciones con las infancias y la/s adolescencia/s para dar lugar sostenido en el tiempo y espacio de una intervención institucional. A lo que llamamos tiempo de revisión y resignificación, que es con y entre otros-as profesionales y trabajadores de diferentes disciplinas y campos de trabajo, enlazados desde el enfoque psicoanalítico, siendo parte de dicho proceso de aprendizaje un plural que comprende la singularidad de los sujetos y su contexto.

De ahí es que nos acercamos a decir que, el tiempo y espacio desde dar lugar a la interrogación, son necesarios para que las intervenciones institucionales operen como acto, como corte y ley, con lo que se escapa o se atrapa, cuando todo se presenta como válido por parte de los docentes y/o profesionales intervinientes, siendo en este recorrido una situación escolar que se presenta como compleja por su irrupción e incide en los aprendizajes de los niños/as y adolescentes.

En tal sentido, dirán Weigandt y Carro (2013)

Nuestras intervenciones serán eficaces como siempre ha ocurrido, de la mano de la consideración de eso mismo que aparece como “deficitario” por exceso o defecto. En la era de la imagen, un discurso que no sea solamente de semblante se torna imprescindible para que la juventud no adolezca para siempre y se cristalice entonces en un padecimiento de época, desconocido por nosotros los coetáneos denominados adultos. Algo se escapa y resiste permanentemente. Los límites ya no son suficientes. (p. 743)

Así es que podríamos decir que las preguntas abren espacios y tiempos de revisión, llevándonos a poner en tensión ideas, prejuicios e incluso certezas teóricas, como por ejemplo el siguiente interrogante ¿qué es un niño? Que en diferentes instancias de revisión e intercambio de prácticas de intervención conmovió y conmueve modos de pensar desde el sentido común hasta desde lo conceptual de acuerdo a los marcos teóricos de cada integrante, poniendo en tensión el saber y no saber sobre que es un niño, llevándonos a preguntarnos como profesionales y trabajadores con las adolescencias, lo siguiente: ¿son necesarios los conceptos como infancia, niño-a, adolescencia? En este punto nos resulta muy significativo lo que expresa Szpirko, cuando dice:

Es que los conceptos, en una disciplina, sólo encuentran valor en aquellos que los comparten para darles una función, cuando se trata de producir saber que implica siempre una nominación. Que otros saberes existan no plantea problemas, a condición de que esos otros saberes no cuestionen demasiado el uso de las referencias para las cuales cada uno, en su especialidad, dirige una especie de demanda de reconocimiento. (2000, p. 29)

Entonces podríamos decir, que la/s preguntas y, el preguntarse por determinados conceptos, mueven el pensamiento, lo que se conoce o desconoce, para que surja allí un saber no sabido en este recorrido sobre la temática enunciada como: situación compleja. su irrupción y detenimiento en el cotidiano escolar; como así también, él o los posicionamientos de los diferentes actores institucionales, aportando elementos tanto prácticos como teóricos, desde su entramado para la resignificación de un modo de hacer profesional, en las intervenciones institucionales, como efecto de un acto que subjetiva, desde el trabajo entre varios, es decir en lazo con otros, dando lugar a la singularidad del aprendizaje de cada uno-a, en ese particular contexto, el escolar.

Este punto nos lleva a no perder de vista, que la institución escolar tiene un lugar en la constitución subjetiva e intersubjetiva en las infancias y adolescencias, de ahí que lo que acontece en dicho escenario como irrupción entre quienes hacen o configuran la escuela, requiere ser parte de tal entramado. La autora Dueñas (2013) en “Patologización y medicalización en la educación” dice:

En los procesos de socialización y trabajo psíquico que requiere la construcción del lazo social humanizante que se produce durante la niñez y la adolescencia ocupan un lugar central no sólo las figuras familiares, las relaciones cercanas y el entorno hogareño cotidiano, sino también las instituciones educativas. (P.1)

Hasta aquí podríamos hablar de intervenciones institucionales desde el enfoque psicoanalítico como parte de una producción de actos que tendrían efectos subjetivantes, pero no cualquier acto, no como sinónimo de acción, sino un acto que produce sujeto del inconsciente, y dando lugar a la subjetividad puesta en juego en situaciones complejas, que acontecen en el cotidiano escolar y también configurará una modalidad de transmisión y aprendizaje singular y plural, porque lo que se transmite, podríamos decir, forma parte de una experiencia de aprendizaje, que hace cuerpo en uno/a y cada uno/a, en lazo con otros/as.

Desde lo antes dicho, volvemos al lugar de la pregunta en las intervenciones institucionales, en el contexto escolar, lugar que nos ubica en un tiempo y espacio de ver, para comprender, y en relación a la pregunta ¿qué es un niño? nos llevó a enlazar la misma, con las siguientes: ¿cuál es el lugar del niño en nuestra sociedad hoy? y ¿qué se espera de un niño? preguntas que tuvieron lugar en una situación compleja por la que atravesó un niño, su familia y trabajadores de diferentes organismos institucionales, situación que se presentó, en una escuela primaria de la ciudad de Viedma R.N.⁷, y que desde el Proyecto de Investigación y Extensión⁸ y el Espacio institucional e interinstitucional “El Hormiguero” del CURZAS⁹ se acompañó siendo parte del diseño e implementación de dispositivos institucionales para el alojamiento del niño, su familia en el contexto escolar, como así

⁷ Viedma es la capital de la Provincial de Río Negro Argentina.

⁸ Proyecto de investigación: “Los denominados padecimientos actuales en el terreno educativo y de la salud: lo que a la educación y a la cura resiste”. Director externo: Dr. Rolando Karothy. Codirectora: Dra. Patricia Weigandt y Proyecto de extensión: “De la asistencia a la autogestión: Abordaje e intervenciones con organizaciones y/o instituciones de la comunidad del Barrio Guido de Viedma vinculadas a niños y adolescentes”. Directora Patricia Weigandt.

⁹ Espacio de encuentros semanal interdisciplinario e interinstitucional. El mismo es resultado de las intervenciones, trabajo conjunto y articulado, a partir de los proyectos de investigación (V074) y de Extensión (Nro 503) CURZA-UNCO – Viedma R.N., dicho espacio tiene continuidad en los nuevos proyectos de investigación, los cuales parten de los resultados de los proyectos antes mencionados, con foco en las infancias y adolescencias.

también el sostenimiento del oficio de enseñar y cuidar en tales intervenciones a las infancias y adolescencias.

En relación a la situación presentada compartimos que se intervino desde diferentes acciones que hoy podemos ubicar como acto, que oficiaron de corte, límite entre la violencia ejercida a nivel institucional hacia un niño, situación vivenciada en la escuela, en sus diferentes espacios, como aula, el comedor, el patio en los recreos, su irrupción como estallido en los diferentes actores –en el niño, los niños/as, la familia del niño y todas las familias, los docentes y porteros/as- y el padecimiento de quienes configuraron dicha situación y, de ahí que la intervención fue tejiéndose ingresando a la situación, cortando desde la interrogación por momentos sin la posibilidad del armado de un discurso, solo decires, hasta que por momentos tales intervenciones produjeron lazos que oficiaron de alojamiento y reconocimiento del niño, su familia y otras familias y los diferentes trabajadores, tal intervención requirió de muchas instancias de ver, escuchar para comprender entre diferentes trabajadores, organizaciones, profesionales, familias y la voz, el hacer y decir del niño y los niños/as estudiantes de una escuela primaria.

En relación a lo enunciado cito a modo de viñeta, un párrafo de Weigandt (2011) en “La infancia masacrada que intenta resistir” que nos presenta al niño que mencionamos y nos remite a la complejidad de la situación, en la cual las intervenciones fueron interdisciplinarias e interinstitucionales:

El niño del que nos hemos ocupado en los últimos meses y nos ocuparemos a continuación, es lo que podríamos llamar un caso “testigo” (...) Ha circulado por nuestras instituciones desde antes de nacer. Diferentes abordajes, propiciatorios unos, expulsivos otros, fueron teniendo lugar en la vida de este niño. Cuando tomamos contacto con él había quedado (por diferentes razones) por fuera del sistema

institucional en sentido extenso y profundo (familia, instituciones escolares, de salud, de promoción, deambulando de día (por las instituciones y el barrio) y de noche por las calles, en busca de un lugar donde dormir (Primera (¿?) violación a los derechos humanos y del niño: casa donde vivir; alojamiento digno. Un hogar. Él es presentado como un niño en algunos casos, pero en la amplia mayoría de los relatos institucionales se lo presenta del siguiente modo: “el monstruo, futuro violador y asesino” “igual que toda su familia” “no tiene arreglo” “habría que matarlo”, “tendría que estar preso” “lo que hubiera podido ocurrir.....” (p. 5-6).

En la situación compleja compartida, también se detuvieron clases y la escuela fue *tomada* por familias, pero una de las diferencias que queremos explicitar para continuar profundizando y, acercándonos a un tiempo y espacio de conclusión sin cierre, es que, en las situaciones complejas actuales, las intervenciones institucionales hoy no estarían dando lugar a la pregunta, es decir, el interpelar como parte de la intervención con quienes configuran la situación y entre quienes acompañan a nivel institucional como de manera interinstitucional.

Este “*no hay tiempo*” estaría atravesando insistentemente las diferentes dimensiones que hacen y configuran hacer escuela hoy, dejando afuera de la tarea de enseñar y aprender en el contexto escolar la irrupción de la situación compleja y el detenimiento de las clases, ambos momentos que podrían ser parte de un tiempo y espacio oportuno para dar lugar a procesos de subjetivación y resignificar el lugar de socialización de la escuela en tiempos complejos. En otras palabras, pareciese que el foco de las intervenciones institucionales son las individualidades, como resolver lo que irrumpe o mejor dicho sacar a quienes irrumpen y así seguir con lo programado. “La época en la que estamos insertos presenta una serie de características que han sido referidas como de relaciones líquidas, caída del Padre, dilución del concepto de autoridad, individualismo, etc.” (Názara, 2017, p. 4)

Entonces, nos acercamos a decir a modo de aporte al campo del aprendizaje en infancias, adolescencias y juventudes y, desde mi profesión psicopedagógica desde un posicionamiento psicoanalítico, que la/s pregunta/s, el interrogar conceptos e ideas, tienen un lugar fundamental en la intervención institucional, un lugar subjetivante, que en contextos complejos debe darse un tiempo para dar lugar, valga la redundancia, pareciese no tenerlo, o estar por fuera, o atrapado en el “no hay tiempo para...”, se torna una tarea compleja.

La pregunta, el proceso de conceptualización de una situación y su intervención, remitiéndonos a las situaciones complejas, en la búsqueda de explicaciones y argumentos, desde el psicoanálisis tienen un lugar que va más allá de lo factico, de lo aparentemente objetivo y “concreto”. No hablamos de conductas, ni de conductas violentas o que irrumpen, hablamos de actos que nos dicen algo de esa situaciones complejas, como de las intervenciones institucionales, es decir dicha irrupción no es de una estructura edilicia en si como el edificio escolar, no es el clima escolar y sus relaciones como conceptos concretos, abstractos y normativos, son actos propios y singulares de cada sujeto que configura la escuela y la escena de la temática planteada.

Entonces podríamos decir que hablamos de intervenciones institucionales en acto, ya que implicaría la pregunta, la escucha, la palabra, en un tiempo de lectura y comprensión de lo que acontece en otro tiempo y espacio, uno no lineal, donde desde Lacan (2015) podemos ubicar como momentos de evidencias, siendo el tiempo y espacio parte de instantes de ver, de comprender y concluir.

En otras palabras, podríamos decir que operaría como momentos en el que el tiempo se configuraría en un espacio diferente, no el edificio o la situación compleja tal se presenta, sino momentos que se entrelazan, donde la evidencia del instante de ver es parte del tiempo

de comprender y del momento de concluir. “(...) Pasado el tiempo de comprender el momento de concluir, es el momento de concluir el tiempo de para comprender.” (p. 201).

Así llegamos al final del presente recorrido, con nuevos interrogantes que nos permiten resignificar el hacer psicopedagógico junto a otros/as profesionales y trabajadores del campo educativo, desde un posicionamiento respecto al aprendizaje e intervención institucional que es singular y plural, en tanto es una práctica con y entre otros/as, en lazo que aloja y sostiene

(...) No obstante hemos ubicado en otros escritos la importancia de la interrogación de la práctica con otros y el efecto de alojamiento que producen los trabajadores que cuentan con sostén institucional, en este caso proveniente de la Universidad como institución en comunidad. (Weigandt, Pavelka y Luna, 2016, p. 237)

Referencias

- Dueñas, G (2013) “Patologización y medicalización en la educación”. “Actualidad Psicológica” 416
- Imbriano, A (2012) ¿Por qué matan los niños? Aportes del psicoanálisis a la prevención del delito y la justicia penal juvenil. Buenos Aires. Editorial Letra Viva.
- Lacan, J (1949) El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica. Escritos I. Pág. 86 a 93. Buenos Aires. Ed. Siglo XXI.
- Lacan, J (1978) La familia. Avellaneda. Buenos Aires. Editorial Argonauta.
- Lacan, J (2015) Escritos 1. 2ª ed. 5ª reimpr.- Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Názara, C (2017) Discurso capitalista y medicalización en la infancia

<https://elhormiguero.curza.uncoma.edu.ar/trabajos-escritos/primer-edicion/trabajos-de-investigacion/discurso-capitalista-y-medicalizacion>

Rodríguez, S., Intervención en acto: otro lugar. Artículos sobre Ferenczi. Clínicos Generales.

<https://www.alsf-chile.org/Indepsi/Articulos/Clinicos/Intervencion-en-Acto-Otro-Lugar.pdf>

Resolución N° 217/14 CFE “Guía Federal de Orientaciones para la intervención educativa en situaciones complejas relacionadas con la vida escolar” Ministerio de Educación de la Nación

Resolución N° 1758/14 CPE “Aprueba la implementación de la guía de intervención educativa en situaciones complejas de la vida escolar” del Ministerio de Educación y Derechos Humanos de la Provincia de Río Negro.

Spirko, J (2000) El desconocimiento. Contexto en psicoanálisis Nro. 5. El desconocimiento. La Verdad. La transferencia. El exilio de Joyce. Publicación cátedra de Teoría psicoanalítica. Universidad Nacional de La Plata.

Weigandt, P (2011) La infancia masacrada que intenta resistir. *Documento público*. CURZANET. ADN digital. Mayo 2011 y Revista Borromeo Nro. 3. Año 2012. <http://Borromeo.kennedy.edu.ar>- Revista Borromeo@kennedy. ISSN 1852-5704edu.ar

Weigandt, P. y Carro, S. (2013) O peor...: Actualidad de la adolescencia. Revista Borromeo Nro 4, <http://borromeo.kennedy.edu.ar> - Revista Borromeo@kennedy. ISSN 1852-5704.

Weigandt, Pavelka, Luna (2016) Ecos entre la emergencia y la subjetivación. IX Congreso Anual XXIX simposium. Asociación argentina de psicoterapia para graduados.

Weigandt, P, Pavelka, G, Luna M (2022) Un caso de terror. Lo real entre el analista y el sujeto. Psicoanálisis en dialogo. ISBN 9789874696755. Buenos Aires. Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados.

Weigandt, P, Pavelka, G, Luna M (2024) Un caso de terror. Parte II. Cuerpo, horror, adolescencia e instituciones.

<https://elhormiguero.curza.uncoma.edu.ar/edicion/septima>

Weigandt, P (2020) Niños y adolescentes “graves” alojados en nuestros hogares. ¿Será que el Otro está grave? Angustia y aislamiento social. Libro 3.

<https://letravivalibros.publica.la/reader/libro-imago-agenda-n-3?location=91>

